



“ Nunca hay suficiente para los que no tienen nada, pero siempre hay suficiente para los que lo tiene todo ”.

Artur Manfred Max-Neef

Premio Nobel  
Alternativo de Economía

CANAL CULTUR@

Autor : Manfred A. Max-Neef, economista chileno, obtuvo en 1983 el Right Livelihood Award, el Premio Nobel Alternativo de Economía, "por revitalizar las comunidades pequeñas y medianas, impulsando la autoconfianza y reforzando las raíces del pueblo".

El Dr. Max-Neef es el creador de los principios de "Economía Descalza" y de la Teoría del Desarrollo a Escala Humana. Es fundador y director ejecutivo del Centro de Alternativas de Desarrollo y miembro del Consejo Ejecutivo del Club de Roma, entre otros. (Organización no gubernamental fundada en Roma, en el año 1968, por un pequeño grupo de personas entre las que hay científicos y políticos.<sup>1</sup> Sus miembros están preocupados por mejorar el futuro del mundo a largo plazo de manera interdisciplinaria y holística).

Es autor de ocho libros y de más de 100 ensayos y artículos.

Entre los numerosos e importantes cargos que ha desempeñado, Max-Neef fue miembro del Consejo Asesor de los Gobiernos de Canadá y Suecia para el Desarrollo Sustentable, y candidato independiente a la Presidencia de la República de Chile en 1993, fue rector de la Universidad Austral de Chile.

<http://www.max-neef.cl/>

Título : El video nos convoca a su conferencia en la Universidad Internacional de Andalucía titulada "El mundo en rumbo de colisión" es una clase magistral de las relaciones entre economía y medio ambiente. A partir del minuto 52', en donde se refiere a los típicos, cariñosos y dañinos consejos paternos acerca del encaramiento de la vida.



**PRIMERA.**

En octubre del año pasado (2008) La FAO (organización de las naciones unidas para la agricultura y alimentación)

El hambre está afectando a mil millones de personas y estimaba treinta mil millones de dólares anuales para salvar esas vidas.

En setiembre 2008 las inyecciones de dinero ascendieron a un monto “conservador” que alcanzó a Diecisiete trillones de dólares. La acción concertada de seis bancos centrales: Estados unidos, Unión Europea, Canadá, Japón Inglaterra y Suiza buscaron salvar bancos privados.

DEMAGÓGICOS. Invocando la ley de la demanda y se pregunta a la población que es lo que prefieren, salvar vidas o bancos.

Si es más urgente, conveniente y provechoso impedir la quiebra de bancos serás más REALISTA.

Si dividimos el dinero invertido en los bancos entre la necesidad de alimentación el resultado que obtendremos son 600 años de un mundo sin hambre.

“Nunca hay suficiente para los que no tienen nada y siempre hay suficiente para los que tienen todo”

**SEGUNDO.**

Que caracteriza al mundo en que estamos: Hay una cuádruple convergencia

1. el crecimiento exponencial del cambio climático (inducido) que afecta a todo el mundo.
2. el fin de la energía barata con dramáticos efectos de la sociedad
3. la disminución de recursos fundamentales para el bienestar humano (agua, bosques, pesquería, suelos y otros)
4. La **burbuja especulativa** de la economía mundial.

**TERCERO.**

Las causas de esta convergencia:

1. hay un paradigma económico dominante que propenda el crecimiento económico a cualquier costo y estimula la acumulación y la codicia corporativa.
2. Uso incontrolado de los combustibles fósiles para facilitar el crecimiento económico.
3. La promoción del consumismo como presunta ruta de la felicidad.
4. Destrucción de culturas tradicionales a fin de imponer modelos económicos industriales y la destrucción de las cosmovisiones y destruir las creencias de esas culturas.
5. El desprecio por los límites planetarios (consumo, generación de desperdicios) cuyas consecuencias acarrearán peligros sin precedentes al medio ambiente y la sociedad. Tempestades, huracanes, desertificación y problemas económicos
6. El agotamiento de fósiles baratos impactará a todo el mundo.





7. Disminución e recursos baratos con posibilidades serias que se extinga el 50% de las especies vegetales y animales en las próximas décadas

#### CUARTO.

Posibles soluciones:

1. Aceptar los límites de capacidad de carga de la tierra
2. Solución a la inequidad (sin equidad las soluciones pacíficas son imposibles)
3. Solidaridad, cooperación y compasión. Debemos alejarnos de los valores dominantes como la codicia, las competencias y la acumulación. Debemos generar sociedades con menores niveles de producción y consumo que favorezcan a las economías locales y regionales. Volver a mirar hacia adentro.

El mundo actual tiene un modelo económico neoliberal que es hijo de la economía clásica.

Estamos en siglo 21 utilizando teorías del siglo 19. El neoliberalismo ha logrado dominar el mundo entero en tres décadas (lo que el cristianismo y el islam no han logrado) ¿Cómo es posible?

#### QUINTO.

Es dogmática, simplista y genera miedo. (Dogma es algo **indiscutible**, **fidedigno**, **innegable**, que no admite réplica o cuestionamiento) se sustenta en una MITOLOGÍA:

1. La globalización es el único cambio efectivo al desarrollo. 1960 – 80 los países en desarrollo adoptaron un modelo de “no importar lo que uno es capaz de producir” (Principio de sustitución de importaciones) permitió un desarrollo industrial Ejm. Chile. El ingreso per cápita crecieron. Desde el 1980 aniquila la sustitución de importaciones para cambiarlas por privatización, eliminación de barreras comerciales (tratados de libres comercios) y plena apertura a inversiones extranjeras. Korea, Taiwan lograron su desarrollo con barreras tarifarias, subsidios de exportación, violación de patentes, Hoy sería imposible que un país aplique estos modelos o tendría sanciones internacionales.
2. Mayor integración a la economía global es buena para los pobres. 1965 el ingreso per cápita de los G7 era 20 veces mayor que los países más pobres el 1995 era 39 y actualmente es 50 veces mayor. Todos los países que han adoptado un modelo económico de liberalización las desigualdades de ingresos se han agudizado. Más de 80 países tienen un ingreso per cápita de lo que tenían y son los países más marginales que han integrado a la economía global.
3. Las ventajas comparativas son la mejor manera de asegurar la prosperidad. La necesidad del libre comercio mundial, dudar de sus beneficios es un acto de herejía, sin embargo. El libre comercio es ineficiente, al dar mayor prioridad a la producción a gran escala para exportación y presiones competitivas, los precios de los productos de consumo pueden bajar pero los costos crecen.





David Ricardo Ingles dice que solo la ventaja comparativa funciona solo si no hay movilidad transnacional del capital. EL país busca el nicho que le da esa ventaja. Ej. Inglaterra se especializaba en textiles y Portugal en vino ambos tenia ventaja comparativa para intercambiar. Cuando el capital tiene plena movilidad internacional solo se busca ventajas absolutas y migrara a países donde los costos ambientales y sociales sean menores y las utilidades mayores. Ej. Nike para permanecer competitiva reduce sus estándares y migra a indonesia los zapatos a menor costo. 135 dólares se producen a un costo de 5.60 dólares. Los trabajadores se alojan en barracas sin sindicatos. Michael Jordán cobro veinte mil millones de dólares por sacarse una foto con sus zapatillas Nike y sobre paso las planillas de un año de todas la fabricas Nike

### DAVID RICARDO

- (1772-1823) procedía de una familia de judíos holandeses asentada en Inglaterra.
- Fue un economista inglés, miembro de la corriente de pensamiento clásico económico, y uno de los mas influyentes junto a Adam Smith y Thomas Malthus.



4. Más globalización significa más empleo. La OIT en el dos mil un tercio del trabajo mundial se ha ido deteriorando, el Outsourcing (**subcontratación**, el contrato que una **empresa** realiza a otra para que ésta lleve a cabo determinadas tareas que, originalmente, estaban en manos de la primera). Genera desempleo en los países de origen porque se va y genera subempleo en el país donde lo recibe.
5. La organización mundial de comercio es democrática y transparente. Muchas decisiones dejan de estar en manos de gobiernos locales y pasan a manos de un grupo no electo en Ginebra, Tienen derecho de prohibir el uso materiales biotecnológicos en los alimentos que exportan. Si se da un conflicto ente un país y una corporación la decisión que tomen es inapelable. Si una corporación transnacional al invertir en un país determina que hay una ley que le es inconveniente el país está obligado a abolir esa ley o adaptarla a la satisfacción del inversor.

La Organización Mundial del Comercio (OMC) no tiene ni una ley, regla o mención sobre el trabajo infantil o derechos laborales tos está diseñado para beneficiar a las corporaciones. Los acuerdos finales los países pobres están prohibidos de producir sus propios productos farmacéuticos. Ejm. África tiene la capacidad para producir, pero no puede hacer. La OMC su propósito es lograr que las corporaciones gobiernen el mundo.

6. La globalización es inevitable. Renato Ruggiero (Nápoles CEO del OMC) “tratar de detener la globalización es equivalente a tratar de detener la tierra” Bill Clinton no es una opción política es un hecho. Margaret Teacher “no existe alternativa” El modelo dominante es producto de la renuncia de los países a controlar su economía propia.





Hay relocalizar la economía que acerquen al consumo local de nuestro mercado (economía a escala humana) tendríamos reglas que los excedentes de la economía monetaria fluyan en su lugar de origen al menos 5 veces generan un boom económico. Producir local y regionalmente todo lo que sea posible a fin de acercar el consumo al mercado (es más sustentable porque evitamos el transporte de mercadería) (Huancayo come pescado) Ej. En la región lechera de Chile comen mantequilla de Finlandia (el ganadero va a tener que cerrar e irse a la ciudad) generar competencia local a fin de que surja monopolios.

Manfred A. Max-Neef, economista chileno, obtuvo en 1983 el Right Livelihood Award, el Premio Nobel Alternativo de Economía, "por revitalizar las comunidades pequeñas y medianas, impulsando la autoconfianza y reforzando las raíces del pueblo".

Generar impuestos ecológicos (tu trabajas y el estado te quita tu sueldo por trabajar, tú quieres invertir y el estado te castiga por querer ser emprendedor, pero no te castiga por ensuciar, destruir derrochar energía) debemos empezar por lo negativo. Debemos tributar por cuantos watts consumes generaría un impacto en la sociedad, porque tendrías control. Ej. En Escandinavia hay impuestos a lo negativo. Suecia el impuesto va al municipio y no al estado, se está rotando el dinero y eso genera cambio de conducta porque tu vez a donde se va el dinero.

Todo está al revés.

La economía nueva que propone es... en cinco postulados.

1. La economía está para servir a las personas y no las personas para servir a la economía  
Estamos al servicio de los intereses económicos.
2. El desarrollo tiene que ver con persona y no con objetos  
Este país es más tecnificado porque tienen más teléfonos móviles y **el ser humano desaparece.**
3. El crecimiento no es lo mismo que desarrollo y el desarrollo no precisa de crecimiento  
Creció el PBI estamos bien. El crecimiento es cuantitativo y el desarrollo es una **liberación de potenciales creativos.** Todos dejan de crecer y pero seguimos desarrollándonos. "El crecimiento permanente es posible en un planeta finito es posible o están locos o son economistas"
4. **Ninguna economía es posible al margen de los servicios que prestan los ecosistemas.**  
**Ninguna economía no es posible si desaparece la fotosíntesis, o desaparece las abejas no habría polinización o los ciclos de las lluvias.**
5. La economía es un subsistema de un sistema mayor que es finito (biosfera) y por lo tanto que el crecimiento permanente es imposible.





Inflar un gran globo no va más allá del tamaño de una habitación

6. Ningún interés económico puede y debe estar por encima de la reverencia de la vida.

Millones de niños esclavos. Hoy en día hay más esclavos antes del siglo 19.

La solución comienza con la coherencia de sí mismo. ¿Qué podemos hacer...? ser coherente contigo mismo y actuar y comportarse con lo realmente quieres y crees. Yo solo que impacto voy a tener, quien soy yo frente a este impacto global.

Cualquiera de Uds. podría cambiar el mundo. Ej. En Sudáfrica había un abogado chiquito flaquito lo suficiente para ser discriminado. No tenía ninguna influencia en el poder. Gandhi, su testimonio personal logro derrotar al imperio más poderoso.

1960 en la Universidad de Berkeley una mujer negra Rosa Park pudo haber tomado otro bus y en esa esquina la echaron y cambio la historia. Que nadie se sienta tan impotente de decir yo no puedo hacer nada...

Cree en ti, si tú te estas siempre adaptando no....

Cuando estés frente a una alternativa, la gente que nos quiere te dice lo que te conviene y sugiere lo que si te conviene. Eso es un pésimo consejo.

**Si vives toda una vida haciendo lo que te conviene tendrás una vida miserable.** Ustedes no tienen que hacer lo que les conviene ustedes tienen que hacer lo que tienen que hacer y punto. Ser coherentes consigo mismo.

Otro grave error que nos dan. “Tienes que saber para dónde vas, tener las cosas claras”. Curiosamente la gente que sabe exactamente e para donde va es la que nunca descubre nada (la obsesión del punto fijo) estoy aquí y tengo que llegar allá y todo lo que va entre media se percibe como obstáculo y resulta que allí está toda la vida. Aprende a derivar en estado de alerta te hace más creativo, coherente y regularmente más feliz.

